

בתי המשפט

009278/03 תק		בית משפט לתביעות קטנות ת"א	
21/01/2004		תאריך:	כב' השופט הראל יחזקאל
		בפני:	

בעניין: חילוי גלית**תובעת****נ ג ד****ישראייר תעופה לתיירות בע"מ****נתבעת****פסק דין**

1. התובעים, בני זוג, הגישו כנגד הנתבעת תביעה ע"ס של 17,000 ₪. הנתבעת, חברה בע"מ, חברת תעופה המשווקת, בין היתר, חבילות נופש לאילת הכוללות לינה בבתי מלון וטיסות ממרכז הארץ לאילת וחזרה.
2. נשוא תביעת התובעים הינו עיכובים בטיסתם חזרה מאילת למרכז הארץ על כל הכרוך בכך. לאחר ששמעתי את עדויות התובעים וטיעוני שני הצדדים, ועיינתי במסמכים שהוגשו על ידם – הגעתי לעובדות ולמסקנות המפורטות להלן. אקדים ואומר כי הצדדים העלו טענות רבות, בשל קוצר היריעה אין בכוונתי לדון בכל טענה וטענה, אולם טרם הכרעתי הבאתי בחשבון את כל טענותיהם.
3. התובעים רכשו מהנתבעת חבילת נופש הכוללת טיסה מנתב"ג לאילת ביום 23/1/03 וחזרה ביום 26/1/03 וכן שהייה בת שלושה לילות במלון מלכת שבא. התובעים היו אמורים לטוס מאילת לנתב"ג בשעה 15:00, אולם ביום 25/1/03 בקשו לדחות את מועד הטיסה לשעה 17:20 כשיעד הטיסה הינו שדה התעופה דב ולא נתב"ג. בשל תקלה במטוס לא יצאה הטיסה במועד. נוסעים אחרים של הנתבעת אשר רכשו כרטיסים במחיר מלא, (כ- 300 ₪ לכרטיס), ולא במסגרת חבילת נופש כפי שרכשו התובעים, ביטלו את טיסתם אצל הנתבעת עקב האיחור בטיסה, קבלו את מלוא התמורה ששולמה על ידם לנתבעת וטסו באמצעות "ארקיע". הנתבעת לא נאותה להשיב לתובעים סך השווה למחיר מלא של כרטיס, אלא 50 ₪ בלבד לכל כרטיס שכן לטענתה סכום זה שווה ערך לעלות הטיסה במסגרת חבילת הנופש. בנסיבות אלו נאלצו התובעים להמתין מספר שעות בשדה התעופה עד אשר בסופו של דבר ביטלו את חזרתם בטיסה, לנו לילה במלון בקיבוץ איילות, ולמחרת שבו באוטובוס לת"א.
3. לטענת התובעים, בגין המפורט לעיל, אושפזה הנתבעת בבית החולים לקבלת טיפול רפואי עקב המתח והלחץ בו היתה נתונה. באשר לתובע, נטען כי מצבו אינו מאפשר לו לטוס בחשיכה. לא שוכנעתי בנכונות טענות התובעים בעניין זה.
4. לא שוכנעתי כי הנתבעת הציעה לתובעים לטוס במועד אחר, כפי שנטען על ידה.

5. סוף דבר, שוכנעתי כי דחיית מועד הטיסה הראשונה נדחה לבקשת התובעים וכי הטסתם בשלב מאוחר יותר לא התאפשרה בשל תקלה מכנית במטוס. לאור תנאי החוזה (הכרטיס) ולאור חוק התובלה האווירית והאמנות הבינלאומיות שהוחלו מכוחו- הנתבעת פטורה מאחריות לנזק שנגרם בגין איחור בטיסה, בתנאי שנקטה בכל האמצעים הדרושים למניעת הנזק. מאחר והמדובר בתקלה טכנית שלא ניתן היה לגלותה מראש – פטורה הנתבעת מפיצוי התובעים.

באשר לאפליה שנקטה התובעת כלפי התובעים ביחס לנוסעים אחרים ששלמו את מלוא התמורה עבור כרטיסי הטיסה שרכשו- שוכנעתי כי הנתבעת היתה רשאית לנהוג בדרך בה נהגה.

לסיכום: על הנתבעת לשלם לתובעים סך של 100 ₪ - עלות כרטיסי הטיסה מתוך כלל עלות חבילת הנופש, ועליה לעשות כן בתוך 30 יום ממועד שיוחזרו לידיה כרטיסי הטיסה שנמסרו להם ע"י הנתבעת.

בנסיבות העניין כל צד ישא בהוצאותיו.

פסה"ד ישלח לצדדים בדואר.

רשות ערעור תוך 15 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום כ"ט טבת תשס"ד, 23 בינואר, 2004 בהעדר הצדדים

הראל יחזקאל, שופט